



gemeente  
**Zoetermeer**

## **OMNIBUSENQUETE 2015**

### **Deelrapport openbare ruimte**





# **OMNIBUSENQUETE 2015**

## Deelrapport: openbare ruimte

December 2015

Samenstelling rapport:  
In opdracht van:

Josée Boormans, afdeling JaBo/Onderzoek en Statistiek  
Marieke van Bemden, afdeling Stadsbeheer



# INHOUDSOPGAVE

	Pagina
<b>Samenvatting</b>	5
<b>1. Onderzoeksverantwoording</b>	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstelling	7
1.3 respons	7
1.4 opzet rapport	7
<b>2. Onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving</b>	9
2.1 inleiding	9
2.2 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	9
2.3 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving	14
<b>3. Onderhoudskwaliteit van de winkelcentra</b>	17
3.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	17
3.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra	22
<b>4. Onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen</b>	23
4.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	23
4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden	27
<b>5. Algemeen</b>	29
5.1 belang van onderhoud directe woonomgeving t.o.v. naastliggende fietspaden	29
5.2 waardering voor het groen	29
5.3 hulp Zoetermeeders bij beheer en onderhoud	30
5.4 betrokkenheid bij onderhoud in de openbare ruimte	31
5.5 zwerfafval in de directe woonomgeving	33
5.6 extra afvalbakken	34
5.7 gebruik van afval-/prullenbakken voor plastic, groen en restafval	34
<b>BIJLAGE 1.</b> Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	37
<b>BIJLAGE 2.</b> Populatie, steekproef, veldwerk en respons	39
<b>BIJLAGE 3.</b> Tabellen	41
<b>BIJLAGE 4.</b> Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2015 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte	43



## SAMENVATTING

\*

### **Respons**

*Van alle 4000 in september/oktober 2014 benaderde Zoetermeeders van 18 jaar en ouder heeft 30% één of meer vragen ingevuld van het onderdeel 'openbare ruimte' uit de omnibusenquête 2015*

### **Onderhoudskwaliteit**

*Uit het onderzoek komt naar voren komt is dat de afgesproken daling van het onderhoudsniveau in 2012 nauwelijks tot een ander oordeel over de onderhoudskwaliteit heeft geleid tussen 2013 en 2015.*

\*

### **Directe woonomgeving**

*De gemiddelde waardering van de respondenten voor de kwaliteit van het onderhoud in hun directe woonomgeving is gestegen van een 6,5 in 2014 naar een 6,7 in 2015. Gemiddeld de hoogste cijfers scoren Oosterheem-zw (7,3) en Rokkeveen-west (7,2), Gemiddeld het laagst scoren Seghwaert-zw (6,2) en Buytenwegh (6,2)*

*De kwaliteit van het onderhoud wordt niet voor alle onderdelen uit de directe woonomgeving gelijk beoordeeld. Respondenten zien met name dat graffiti bestrijding, het onderhoud van papierbakken (heel en leeg) en het onderhoud van banken (heel en schoon) gelijk of (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.*

*Bijna driekwart van de respondenten is daarnaast van mening dat het onderhoud van voet- en fietspaden, straten en parkeerplaatsen en de bestrijding van groot zwerfvuil gelijk of beter wordt gedaan dan is afgesproken.*

*Aandachtspunten zijn de onkruidbestrijding, onderhoud van beplanting maar ook de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil.*

\*

### **Winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)**

*Gemiddeld waarderen de respondenten de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra met een rapportcijfer 7,0. Dit was in 2014 nog gemiddeld een 6,9.*

*In totaal ziet 74% tot 89% van de respondenten dat de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen in de winkelcentra gelijk of (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.*

*In de winkelcentra scoren met name in de bestrijding van klein zwerfvuil en het onderhoud/leggen van de papierbakken iets minder goed dan de overige onderdelen.*

\*

### **Hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden**

*De kwaliteit van het onderhoud van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden wordt in 2015 gemiddeld gewaardeerd met een rapportcijfer 6,8. Dit was in 2014 een 6,7.*

*Driekwart van de respondenten of meer is van mening dat de werkelijke onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden gelijk of (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.*

*De zwerfvuilbestrijding van klein zwerfafval laat daarbij de laagste score zien (75% gelijk of (veel) beter onderhoud), het onderhoud van wegen de hoogste score (88% gelijk of (veel) beter onderhoud).*

\*

### **Algemeen**

*Bijna de helft van de respondenten geeft aan het onderhoud van hun directe omgeving belangrijker te vinden dan het onderhoud van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden.*

*Gemiddeld geven de respondenten een hoger rapportcijfer voor het groen in de regio, stad en wijk dan voor hun directe woonomgeving.*

*In totaal is 28% van de respondenten van mening dat de gemeente de burgers niet moet stimuleren om te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving. De helft van de respondenten vindt dat de gemeente dit wel moet stimuleren.*

*Iets meer dan de helft van de respondenten geeft aan zelf bereid te zijn om mee te helpen met het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving.*

*Wanneer gevraagd wordt hoe men betrokken wil worden bij veranderingen in de openbare ruimte dan zou bijna 30% willen meepraten/meedenken als het gaat om beslissingen in hun directe woonomgeving. Bij veranderingen in de winkelcentra en/of veranderingen op de hoofdwegen en naastliggende fietspaden wil iets meer dan één op tien respondenten meedenken/meepraten. Liever wordt men geïnformeerd.*

*Bijna twee derde van de respondenten zegt wel eens last te hebben van zwerfafval in de directe woonomgeving. Meer dan gemiddeld speelt dat in Seghwaert-nw, Seghwaert-no Palenstein, Driemanspolder, Noordhove-oost, Oosterheem-zw en Oosterheem-no, Rokkeveen-oost en Buytenwegh.*

*Eén op de tien respondenten die wel eens overlast ervaren zou een extra afval-/prullenbak willen adopteren.*

*Als de gemeente in het openbaar gebied meer afval/prullenbakken voor plastic, groen en restafval zou neerzetten zeggen vier van de vijf respondenten daar gebruik van te gaan maken.*



# 1

## Onderzoeksverantwoording

### 1.1 Inleiding

Eind september/begin oktober 2015 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de jaarlijkse terugkerende onderwerpen in de omnibusenquête is het onderwerp “openbare ruimte”.

De vragen over dit onderwerp sluiten aan bij de vragen die eerder in de omnibusenquêtes 2005 t/m 2015 zijn gesteld. In deze rapportage worden alleen de resultaten over de afgelopen 10 jaar (2006 tot en met 2015) gepresenteerd

### 1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is een uitspraak te kunnen doen over:

- mate waarin de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in woongebieden, winkelcentra en langs de hoofdwegen.

### 1.3 Respons

Voor de omnibusenquête 2015 zijn er drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van elke 4000 inwoners van 18 jaar en ouder. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiaire inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit de drie steekproeven zijn verschillende enquêtes voorgelegd.

De vragen over de openbare ruimte waren in de “gele” enquête te vinden.

Bij de aanbiedingsbrief bij de enquête zat een inlogcode om de vragenlijst digitaal in te vullen. In totaal hebben 383 respondenten de vragenlijst digitaal ingevuld en 805 respondenten hebben een papieren vragenlijst ingevuld.

De vragen over dit onderwerp openbare ruimte zijn in voldoende mate beantwoord door 1188 personen uit de omnibusenquête.

Eigen aan steekproefonderzoek is dat de uitkomsten een schatting geven van de werkelijkheid. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid rondom de onderzoeksuitkomsten.

### 1.4 Opzet rapport

In de volgende drie hoofdstukken worden de resultaten gepresenteerd van de waardering van de respondenten voor de onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving, de onderhoudskwaliteit in de winkelcentra en de onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen. In het laatste hoofdstuk staat hoe de respondenten denken over participatie in de openbare ruimte.

In de rapportage worden alle cijfers achter de komma lager of gelijk aan 4 ( $\leq 0,4$ ) naar beneden afgerond en getallen van 5 of hoger achter de komma ( $\geq 0,5$ ) naar boven. Daardoor kan het voorkomen dat het totaal percentage onder een kolom (100%) niet altijd overeenkomt met het opgetelde percentage in een kolom (99% of 101%).

Aan het einde van het rapport is een viertal bijlagen opgenomen.

Een eerste bijlage gaat over de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de onderzoeksuitkomsten. In bijlage twee staan populatie, steekproef en respons naast elkaar. In de derde bijlage is een aantal tabellen opgenomen. In de laatste bijlage staat een overzicht van de vragen uit de omnibusenquête over het onderwerp 'openbare ruimte'.

# 2

## Onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving

### 2.1 Inleiding

De gemeente Zoetermeer heeft in de beheervisie openbare ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden. Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig

In dit hoofdstuk komt aan de orde of de respondenten vinden dat de afgesproken kwaliteit voor de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit (zie grafiek 1)

### 2.2 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Voor de directe woonomgeving is afgesproken dat het onderhoud van de straten, parkeerplaatsen, het groen en het meubilair *sober* zal zijn (beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid)

#### a. straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

Van de respondenten is 59%, net als in 2014, van mening dat de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in hun directe woonomgeving.

In totaal ziet 28% van de respondenten een (veel) slechter onderhoud en is 13% van mening dat de onderhoudskwaliteit (veel) beter is dan afgesproken. De mening van de respondenten over de onderhoudskwaliteit is in de tijd gezien vrijwel gelijk gebleven. Steeds is ongeveer een kwart van de respondenten van mening dat de onderhoudskwaliteit (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

Tabel 1. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van straten en parkeerplaatsen (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	25%	27%	26%	22%	25%	21%	28%	25%	26%	28%
gelijk aan afspraak	64%	65%	63%	63%	63%	63%	60%	64%	59%	59%
( veel) beter	12%	9%	11%	15%	12%	16%	12%	12%	14%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n=1331	n=1270	n=1336	n=1293	n=1319	n=1200	n=1153	n=1113	n=1102	n=1118

b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

In totaal vindt 28% van de respondenten dat de onderhoudskwaliteit van de voet- en fietspaden in hun directe woonomgeving (veel) slechter is dan dat wat er is afgesproken (sober onderhoud). Daarnaast is 59% van mening dat de onderhoudskwaliteit overeenkomt met wat is afgesproken en ziet 14% een (veel) beter onderhoud. Dit resultaat komt vrijwel overeen met dat uit de voorgaande jaren.

Tabel 2. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van voet- en fietspaden (= sober) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014	2015
(veel) slechter	37%	36%	35%	30%	31%	26%	29%	28%	30%	28%
gelijk aan afspraak	53%	55%	55%	57%	56%	58%	58%	59%	56%	59%
( veel) beter	11%	9%	11%	13%	12%	16%	13%	13%	15%	14%
Totaal	100% n=1333	100% n=1277	100% n=1342	100% n=1288	100% n=1321	100% n=1204	100% n=1144	100% n=1099	100% n=1091	100% n=1118

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

c. onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen

Ook de bestrijding van onkruid tussen de tegels en stenen wordt in 2015 sober uitgevoerd. Vóór 2012 was dat nog *redelijk* in de directe woonomgeving.

Van de respondenten ziet 56% de afgesproken onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving terug.

In totaal is 10% van de respondenten van mening dat het onderhoud (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. Eén op de drie respondenten (34%) vindt dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan de afspraak is.

Tabel 3. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de onkruidbestrijding (= sober) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	39%	37%	31%	26%	33%	32%	36%	32%	33%	34%
gelijk aan afspraak	52%	55%	56%	60%	56%	54%	54%	58%	56%	56%
( veel) beter	10%	8%	13%	14%	11%	13%	9%	10%	12%	10%
Totaal	100% n=1328	100% n=1273	100% n=1340	100% n=1296	100% n=1330	100% n=1209	100% n=1151	100% n=1107	100% n=1098	100% n=1116

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

d. bepplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

Ook voor het onderhoud van de beplanting is in 2015 net als in de voorgaande drie jaren afgesproken dat dit *sober* zal zijn in de woonomgeving. Vóór 2012 was de afspraak nog redelijk onderhoud.

Van de respondenten ziet 56% deze afgesproken onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving terug. In totaal ziet 31% een (veel) slechtere onderhoudskwaliteit en 14% een (veel) betere onderhoudskwaliteit dan is afgesproken.

Tabel 4. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	39%	38%	33%	30%	33%	30%	35%	32%	29%	31%
gelijk aan afspraak	48%	52%	52%	52%	53%	53%	51%	54%	54%	56%
(veel) beter	13%	10%	15%	17%	13%	17%	14%	14%	16%	14%
Totaal	100% n=1336	100% n=1276	100% n=1341	100% n=1298	100% n=1329	100% n=1207	100% n=1156	100% n=1112	100% n=1106	100% n=1127

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

e. banken (schoon en heel)

Minder dan driekwart van de respondenten (72%) ziet de afgesproken onderhoudskwaliteit voor banken (=sober) in de directe woonomgeving terug. Volgens 17% is er in 2015 een (veel) beter onderhoudsniveau en is 11% van mening dat dit (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken.

Tabel 5. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de banken (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	26%	28%	26%	25%	26%	21%	22%	16%	15%	17%
gelijk aan afspraak	66%	67%	67%	67%	66%	68%	68%	75%	72%	72%
(veel) beter	8%	5%	7%	8%	9%	11%	10%	9%	13%	11%
Totaal	100% n=1272	100% n=1222	100% n=1286	100% n=1243	100% n=1291	100% n=1178	100% n=1121	100% n=1071	100% n=1064	100% n=1088

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

f. Papierbakken (heel en leeg)

Ook voor het onderhoud en het legen van de papierbakken is afgesproken dat dit *sober* zal worden uitgevoerd.

Twee derde van de respondenten (66%) is van mening dat aan deze afspraak in hun woonomgeving wordt voldaan. Daarentegen vindt bijna een kwart (23%) dat het onderhoud (veel) slechter wordt uitgevoerd dan was afgesproken. Volgens 11% is er sprake van een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 6. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van papierbakken (= sober) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar						2012*	2013*	2014*	2015*
	2006	2007	2008	2009	2010	2011				
(veel) slechter	34%	33%	32%	28%	26%	21%	25%	18%	21%	23%
gelijk aan afspraak	57%	61%	60%	61%	66%	67%	64%	70%	65%	66%
(veel) beter	9%	7%	8%	11%	9%	13%	11%	13%	14%	11%
Totaal	100% n=1300	100% n=1239	100% n=1311	100% n=1264	100% n=1300	100% n=1197	100% n=1135	100% n=1089	100% n=1071	100% n=1087

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

g. Graffitiverwijdering

In totaal ziet iets meer dan driekwart van de respondenten (77%) dat de graffiti in hun woonomgeving volgens afspraak (=sober) wordt verwijderd.

Tabel 7. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken verwijdering van graffiti (= sober) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2014

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar						2012*	2013*	2014*	2015*
	2006	2007	2008	2009	2010	2011				
(veel) slechter	18%	20%	19%	16%	14%	16%	16%	13%	13%	12%
gelijk aan afspraak	69%	71%	70%	70%	74%	71%	73%	76%	73%	77%
( veel) beter	13%	10%	12%	14%	12%	13%	11%	11%	13%	10%
Totaal	100% n=1285	100% n=1233	100% n=1297	100% n=1246	100% n=1273	100% n=1182	100% n=1114	100% n=1070	100% n=1051	100% n=1067

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "redelijk"

h. Zwerfvuilbestrijding

Ook voor de bestrijding van zwerfvuil is afgesproken dat deze sober zal worden gedaan. Vóór 2012 was voor dit voor dit onderdeel nog goed.

Sinds 2009 wordt er in de vragenlijst en onderscheid gemaakt in de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) en klein zwerfvuil (<= 10 cm).

Uit de resultaten komt naar voren dat 61% van de respondenten van mening is dat groot zwerfvuil net zo wordt bestreden als is afgesproken. In totaal ziet meer dan een kwart (27%) een veel slechter onderhoud.

Tabel 8. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **groot** zwerfvuil (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid tussen 2009 en 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	27%	27%	23%	24%	22%	24%	27%
gelijk aan afspraak	60%	63%	64%	62%	65%	63%	61%
( veel) beter	13%	11%	13%	14%	13%	14%	12%
Totaal	100% n=1276	100% n=1326	100% n=1196	100% n=1137	100% n=1097	100% n=1087	100% n=1104

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "goed"

Iets meer dan een derde van de respondenten (34%) vindt dat klein zwerfvuil minder goed wordt bestreden dan is afgesproken. In totaal ziet 56% de onderhoudskwaliteit die is afgesproken en 10% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 9. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **klein** zwerfvuil <= 10 cm (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid tussen 2009 en 2015

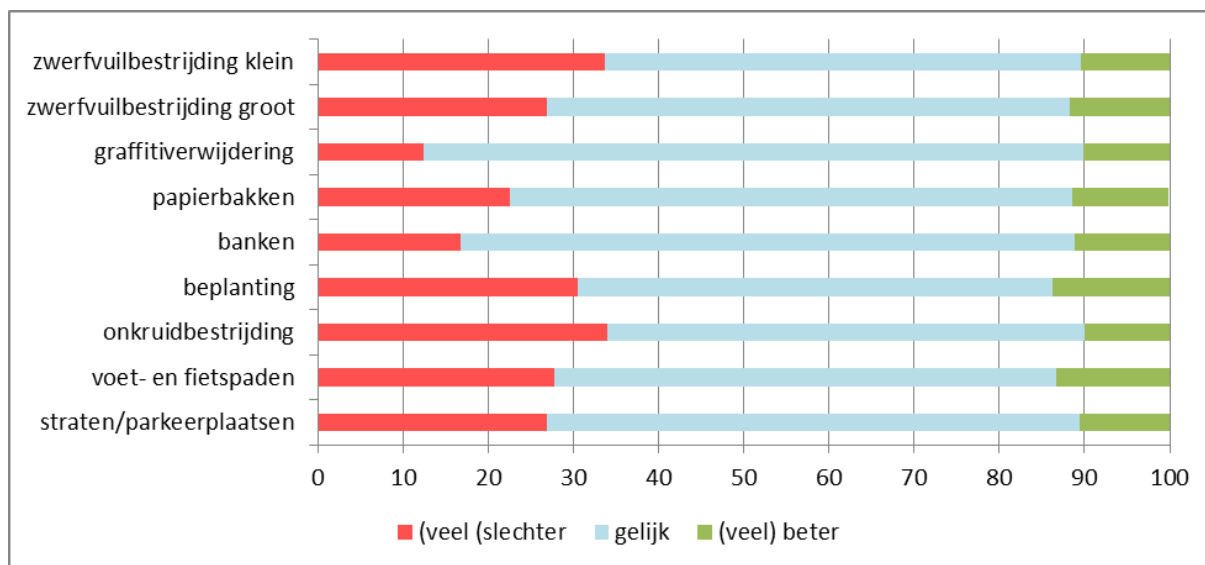
werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	33%	35%	30%	32%	30%	33%	34%
gelijk aan afspraak	55%	56%	57%	56%	59%	55%	56%
( veel) beter	11%	9%	12%	11%	11%	11%	10%
Totaal	100% n=1284	100% n=1324	100% n=1203	100% n=1144	100% n=1103	100% n=1089	100% n=1112

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "goed"

In de volgende grafiek staat een totaaloverzicht van de mening van de respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving. Duidelijk is te zien dat de onkruidbestrijding, onderhoud van beplanting, onderhoud van voet- en fietspaden, straten en parkeerplaatsen en de bestrijding van klein en groot zwerfvuil, (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken terwijl de afspraak al 'sober' onderhoud is.

Grafiek 1. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving.

Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?



### 2.3 Waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

Gemiddeld waarden de respondenten (n=1108) de kwaliteit van het onderhoud in hun directe woonomgeving met een rapportcijfer (6,7). Dit rapportcijfer is iets hoger dan in de voorafgaande drie jaar het geval was.

Van de respondenten geeft 16% een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder). De overige 84% geeft een 6 of meer.

Tabel 10. Gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Gemiddeld Rapportcijfer	6,4	6,4	6,5	6,6	6,4	6,7	6,5	6,4	6,5	6,7



### **Lage waardering**

Wordt een indeling gemaakt naar de waardering voor de kwaliteit van het onderhoud naar buurt dan blijken de respondenten uit Seghwaert-zw (6,2), Seghwaert-no (6,3), Noordhove-west (6,4), Buytenwegh (6,2), Dorp (6,6) en Stadscentrum (6,6) gemiddeld de laagste waarderingen te geven.

In Buytenwegh geeft bijna één op de drie respondenten (31%) een onvoldoende rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud.

Dit jaar ligt de gemiddelde waardering voor het onderhoud in alle buurten op een rapportcijfer van 6,2 of hoger.

### **Hoge waardering**

De hoogste waardering voor het onderhoud in de directe woonomgeving geven respondenten uit Oosterheem-zw (7,3) en Rokkeveen-west (7,2).

Tabel 11. Waardering van de respondenten per buurt voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving in een rapportcijfer van 1 t/m 10

Genoemde buurt	onvoldoende (5 of minder)	voldoende (6 of meer)	gemiddeld rapportcijfer	aantal respondenten
Dorp	13%	87%	6,6	39
Stadscentrum	16%	84%	6,6	43
Palenstein	13%	87%	6,9	39
Driemanspolder	5%	95%	6,9	57
Meerzicht-west	18%	82%	6,6	93
Meerzicht-oost	16%	84%	6,7	45
Buytenwegh	31%	69%	6,2	67
De Leyens	11%	89%	6,7	109
Seghwaert-Z-W	22%	78%	6,2	60
Seghwaert-N-O	23%	77%	6,3	75
Noordhove-west	18%	82%	6,4	38
Noordhove-oost	15%	85%	6,7	39
Rokkeveen-west	8%	92%	7,2	99
Rokkeveen-oost	12%	88%	6,8	99
Oosterheem-zw	8%	92%	7,3	25
Oosterheem-no	15%	85%	6,7	134
Buitengebied	-	-	-	4
Buurt onbekend	-	-	-	43
Totaal Zoetermeer	16%	84%	6,7	1108
<i>rood=lager dan gemiddeld</i>				



# 3

## Onderhoudskwaliteit van de winkelcentra

### 3.1 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken. De afgesproken onderhoudskwaliteit voor de winkelcentra is redelijk (redelijk verzorgd onderhoud en veilig).

In grafiek 2 staat hoe de respondenten de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van de openbare ruimte in de winkelcentra beoordelen. Hieronder worden ze apart weergegeven.

#### a. Straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

Van de respondenten ziet 77% het afgesproken onderhoudsniveau 'redelijk' in de winkelcentra terug. In totaal ziet 12% een (veel) slechter en 12% een (veel) beter onderhoudsniveau dan is afgesproken.

Tabel 12. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (=redelijk) van straten en parkeerplaatsen met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	13%	12%	11%	8%	10%	9%	11%	9%	13%	12%
gelijk aan afspraak	74%	76%	77%	76%	76%	77%	78%	77%	73%	77%
(veel) beter	13%	12%	13%	16%	14%	14%	11%	14%	14%	12%
Totaal	100% n=1313	100% n=1261	100% n=1333	100% n=1292	100% n=1315	100% n=1184	100% n=1138	100% n=1082	100% n=1088	100% n=1090

#### b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

Van de respondenten is 73% van mening dat de kwaliteit van het onderhoud van voet- en fietspaden zoals is afgesproken (=redelijk) wordt uitgevoerd.

In totaal ziet 16% een (veel) slechter onderhoudsniveau en 11% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 13. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (= *redelijk*) van voet- en fietspaden met de werkelijkheid in 2006 t/m 2014

werkelijke onderhoudskwaliteit	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	20%	19%	19%	13%	16%	12%	15%	15%	15%	16%
gelijk aan afspraak	68%	70%	70%	71%	73%	74%	74%	73%	72%	73%
( veel) beter	12%	11%	12%	15%	12%	14%	11%	12%	13%	11%
Totaal	100% n=1310	100% n=1258	100% n=1332	100% n=1292	100% n=1317	100% n=1180	100% n=1132	100% n=1097	100% n=1088	100% n=1096

c. Onkruidbestrijding

In tegenstelling tot 2014 en 2013 is in 2015 minder dan driekwart van de respondenten (74%) van mening dat het onkruid tussen de stenen en de tegels volgens het afgesproken niveau (=redelijk) wordt bestreden in de winkelcentra. Het blijkt dat 15% echter vindt dat het (veel) slechter wordt bestreden dan is afgesproken. Dit was in de voorafgaande twee jaren nog 11%.

Tabel 14. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit ten aanzien van onkruidbestrijding met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	16%	16%	14%	9%	13%	12%	14%	11%	11%	15%
gelijk aan afspraak	74%	74%	74%	76%	75%	74%	76%	78%	78%	74%
( veel) beter	11%	10%	12%	15%	13%	13%	10%	11%	11%	11%
Totaal	100% n=1294	100% n=1259	100% n=1330	100% n=1284	100% n=1314	100% n=1176	100% n=1135	100% n=1095	100% n=1077	100% n=1085

d. Beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

In 2015 is de mening van de respondenten over het onderhoud van de beplanting iets minder positief dan in 2014 het geval was.

Tabel 15. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar						2012*	2013*	2014*	2015*
	2006	2007	2008	2009	2010	2011				
(veel) slechter	19%	17%	15%	10%	15%	13%	16%	14%	12%	13%
gelijk aan afspraak	71%	74%	75%	77%	77%	75%	72%	75%	76%	77%
( veel) beter	10%	8%	10%	13%	9%	12%	12%	11%	12%	10%
Totaal	100% n=1300	100% n=1251	100% n=1329	100% n=1278	100% n=1310	100% n=1171	100% n=1130	100% n=1101	100% n=1076	100% n=1086

\* voor 2012 was de afspraak voor de onderhoudskwaliteit "goed".

e. Banken (schoon en heel)

Van de respondenten ziet 78% dat de banken in de winkelcentra volgens afspraak (=redelijk) worden onderhouden. Een gelijk percentage respondenten ziet een (veel) slechter onderhoudsniveau of een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 16. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van banken met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar						2012*	2013*	2014*	2015*
	2006	2007	2008	2009	2010	2011				
(veel) slechter	16%	18%	18%	14%	15%	14%	13%	9%	10%	11%
gelijk aan afspraak	74%	75%	73%	75%	76%	75%	76%	79%	77%	78%
( veel) beter	10%	7%	9%	11%	9%	11%	11%	12%	13%	11%
Totaal	100% n=1287	100% n=1234	100% n=1305	100% n=1277	100% n=1310	100% n=1165	100% n=1127	100% n=1086	100% n=1066	100% n=1073

\* vóór 2012 was de afgesproken kwaliteit van het onderhoud "goed"

f. Papierbakken (heel, leeg)

Het onderhoud van papierbakken in de winkelcentra wordt minder vaak volgens afspraak (=redelijk) gedaan dan voor de andere onderdelen (m.u.v. de zwerfvuilbestrijding) het geval is. Volgens 68% van de respondenten worden de papierbakken volgens afspraak onderhouden. In totaal ziet 22% zelfs een (veel) slechter onderhoud en maar 10% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 17. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (=redelijk) van papierbakken met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	34%	31%	29%	23%	24%	20%	21%	18%	20%	22%
gelijk aan afspraak	59%	64%	63%	67%	68%	69%	69%	71%	68%	68%
( veel) beter	8%	6%	8%	10%	8%	11%	10%	11%	12%	10%
Totaal	100% n=1288	100% n=1244	100% n=1313	100% n=1273	100% n=1305	100% n=1176	100% n=1126	100% n=1092	100% n=1076	100% n=1081

\* vóór 2012 was de afspraak dat de onderhoudskwaliteit 'goed' moest zijn.

g. Graffitiverwijdering

Meer dan driekwart van de respondenten (78%) ziet dat graffiti volgens afspraak wordt verwijderd. Volgens 13% gebeurt het (veel) slechter en volgens 9% (veel) beter dan is afgesproken.

Tabel 18. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van graffiti met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	18%	18%	17%	14%	14%	13%	15%	14%	12%	13%
gelijk aan afspraak	73%	74%	74%	73%	77%	75%	76%	76%	77%	78%
( veel) beter	10%	8%	9%	13%	9%	12%	9%	11%	11%	9%
Totaal	100% n=1282	100% n=1241	100% n=1303	100% n=1249	100% n=1296	100% n=1160	100% n=1118	100% n=1076	100% n=1049	100% n=1061

h. Zwerfvuilbestrijding groot

Eén op de vijf respondenten (20%) is van mening dat de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Daarnaast ziet 71% een onderhoudskwaliteit die overeenkomt met de afspraak en ziet maar 9% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 19. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2009 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	16%	18%	14%	15%	16%	18%	20%
gelijk aan afspraak	72%	72%	75%	75%	72%	71%	71%
( veel) beter	12%	10%	11%	10%	12%	11%	9%
Totaal	100% n=1282	100% n=1312	100% n=1168	100% n=1126	100% n=1087	100% n=1075	100% n=1076

\* vóór 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit 'goed'

\* vóór 2009 was er geen onderscheid in groot- en klein zwerfvuil

i. zwerfvuilbestrijding klein

Van de respondenten is 26% van mening dat de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil (<= 10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. In totaal ziet 65% een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken. De overige 9% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau.

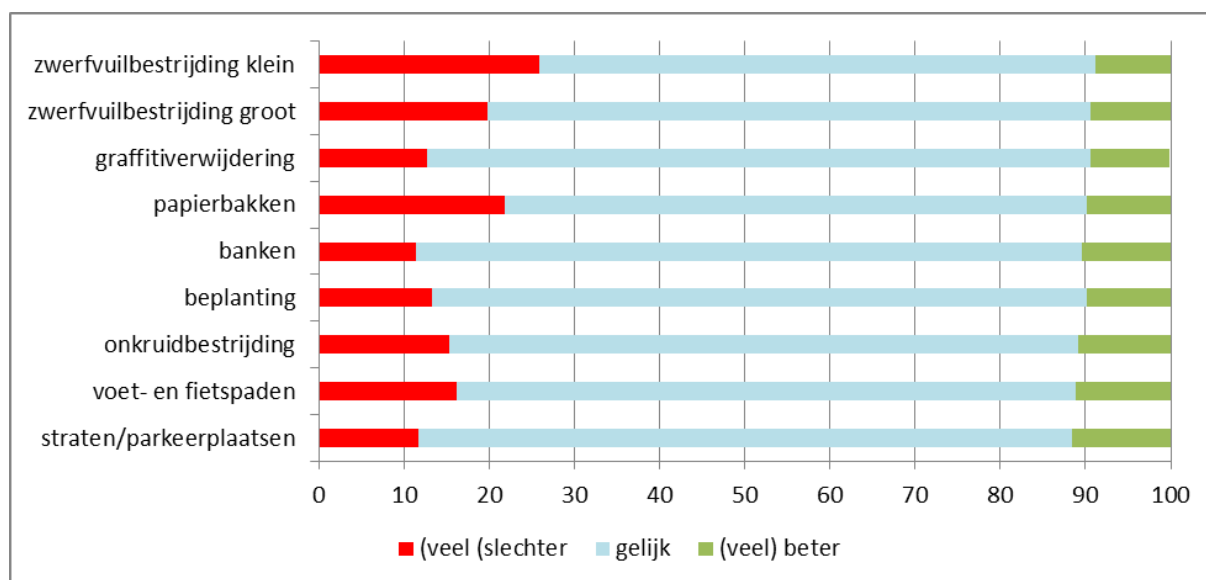
Tabel 20. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2009 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	24%	27%	22%	24%	23%	27%	26%
gelijk aan afspraak	65%	65%	68%	67%	67%	63%	65%
( veel) beter	11%	9%	10%	9%	10%	10%	9%
Totaal	100% (n=1258)	100% (n=1312)	100% (n=1171)	100% (n=1129)	100% n=1089	100% n=1075	100% n=1084

Uit de volgende grafiek blijkt dat de respondenten vooral ontevreden zijn over de bestrijding van klein zwerfvuil en over het onderhoud/leggen van de papierbakken.

Grafiek 2. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat).

Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?



### 3.2 Waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

Gemiddeld waarden de respondenten (n=1194) de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) met een rapportcijfer 7,0.

Dit komt overeen met het resultaat uit 2010 hoewel de kwaliteit van het onderhoud voor een aantal aspecten lager wordt uitgevoerd dan toen het geval was.

Tabel 21. Gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

	Jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Gemiddeld rapportcijfer	6,9	6,9	7,0	7,1	7,0	7,1	6,9	6,8	6,9	7,0

In totaal geeft 6% (8% in 2014) een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 94% een voldoende rapportcijfer



# 4

## Onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen

### 4.1 Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde onderhoudskwaliteit (sober) afgesproken.

Ook nu is gevraagd of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met wat men waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken (zie grafiek 3).

#### a. Wegen (vlakheid bestrating)

Het onderhoud van de hoofdwegen wordt volgens 79% van de respondenten grotendeels volgens afspraak (=sober) gedaan. In totaal is 9% van mening dat het (veel) beter wordt gedaan en ziet 12% een (veel) slechter onderhoud.

Tabel 22. Mening over de mate van overeenkomen van het afgesproken onderhoud van de hoofdwegen met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar						2012*	2013*	2014*	2015*
	2006	2007	2008	2009	2010	2011				
(veel) slechter	9%	9%	9%	7%	9%	14%	13%	9%	11%	12%
gelijk aan afspraak	80%	81%	79%	76%	77%	75%	76%	77%	76%	79%
( veel) beter	11%	10%	12%	17%	14%	12%	11%	14%	13%	9%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n=1313	n=1235	n=1304	n=1246	n=1280	n=1148	n=1109	n=1082	n=1079	n=1078

\* Tot 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit redelijk. Vanaf 2012 is dat sober geworden.

#### b. Fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)

Volgens afspraak worden ook de fiets- en voetpaden die naast de hoofdwegen liggen sober onderhouden. Meer dan twee derde van de respondenten (68%) ziet dat dit ook zo wordt gedaan. In totaal ziet 8% een (veel) beter onderhoud en is 24% van mening dat dit (veel) slechter is dan de afspraak.

Tabel 23. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de fiets- en voetpaden langs de hoofdwegen met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	26%	28%	25%	19%	18%	20%	24%	20%	24%	24%
gelijk aan afspraak	66%	64%	67%	70%	72%	70%	68%	68%	64%	68%
( veel) beter	8%	7%	8%	11%	10%	11%	8%	13%	12%	8%
Totaal	100% n=1310	100% n=1233	100% n=1296	100% n=1250	100% n=1281	100% n=1165	100% n=1109	100% n=1079	100% n=1076	100% n=1082

\* Tot 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit redelijk. Vanaf 2012 is dat sober geworden.

c. Beplanting (o.a. snoeien)

Het onderhoud van de beplanting langs de hoofdwegen wordt volgens 21% van de respondenten (veel) slechter uitgevoerd dan is afgesproken. In totaal ziet 71% een onderhoud dat overeenkomt met de afspraak en is 8% van mening dat het zelfs (veel) beter gebeurt.

Tabel 24. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting langs de hoofdwegen (= sober) met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
(veel) slechter	21%	21%	19%	14%	16%	15%	22%	14%	20%	21%
gelijk aan afspraak	72%	72%	72%	75%	75%	76%	72%	77%	70%	71%
( veel) beter	7%	7%	9%	11%	10%	10%	6%	9%	10%	8%
Totaal	100% n=1294	100% n=1233	100% n=1304	100% n=1245	100% n=1279	100% n=1162	100% n=1109	100% n=1068	100% n=1069	100% n=1073

d. Graffitiverwijdering

Van de respondenten is 78% van mening dat graffiti volgens afspraak (=sober) wordt verwijderd. Van de respondenten ziet 9% een (veel) betere bestrijding en 13% een (veel) slechtere bestrijding.

Tabel 25. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken graffiti bestrijding langs de hoofdwegen (= sober) met de werkelijkheid in 2006 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	16%	16%	16%	13%	14%	12%	15%	13%	13%	13%
gelijk aan afspraak	77%	78%	77%	79%	79%	79%	79%	80%	78%	80%
( veel) beter	7%	6%	7%	8%	7%	8%	6%	8%	9%	7%
Totaal	100% n=1282	100% n=1219	100% n=1283	100% n=1223	100% n=1267	100% n=1148	100% n=1092	100% n=1061	100% n=1052	100% n=1054

\* Tot 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit redelijk. Vanaf 2012 is dat sober geworden.

e. Zwerfvuilbestrijding groot

Bijna driekwart van de respondenten (74%) is van mening dat de zwerfvuilbestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) volgens afspraak plaatsvindt. In totaal is 7% van mening dat dit (veel) beter wordt gedaan en ziet 19% een (veel) slechter onderhoud.

Tabel 26. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil langs de hoofdwegen (= sober) met de werkelijkheid van 2009 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	16%	16%	13%	15%	19%	16%	19%
gelijk aan afspraak	76%	76%	78%	78%	71%	76%	74%
( veel) beter	9%	8%	9%	7%	10%	8%	7%
Totaal	100% n=1243	100% n=1281	100% n=1155	100% n=1096	100% n=1061	100% n=1058	100% n=1063

\* Tot 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit redelijk. Vanaf 2012 is dat sober geworden.

f. Zwerfvuilbestrijding klein

Een kwart van de respondenten (25%) is van mening dat de bestrijding van klein zwerfvuil (<=10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. In totaal ziet 69% een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken. Slechts 6% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 27. Mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= sober) met de werkelijkheid van 2009 t/m 2015

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar						
	2009	2010	2011	2012*	2013*	2014*	2015*
(veel) slechter	21%	21%	17%	22%	20%	24%	25%
gelijk aan afspraak	71%	72%	75%	72%	72%	70%	69%
( veel) beter	8%	7%	8%	6%	9%	7%	6%
Totaal	100% n=1241	100% n=1280	100% n=1157	100% n=1099	100% n=1067	100% n=1056	100% n=1053

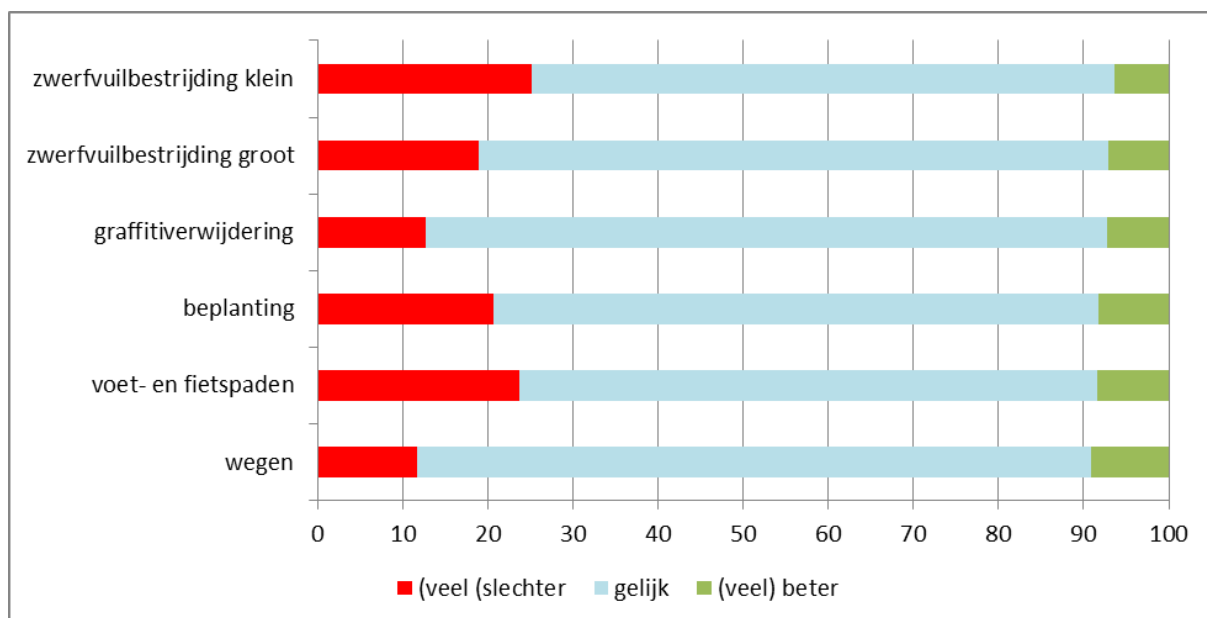
\* Tot 2012 was de afgesproken onderhoudskwaliteit redelijk. Vanaf 2012 is dat sober geworden.

In grafiek 3 staat de waardering voor alle onderdelen van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden onder elkaar.

Hieruit valt af te lezen dat men name de afgesproken onderhoudskwaliteit voor fiets- en voetpaden en de bestrijding van klein zwerfvuil naast de hoofdwegen en naastliggende fietspaden (veel) slechter wordt uitgevoerd dan de gemaakte afspraken hierover.

Grafiek 3. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen van de hoofdwegen en de naastliggende fietspaden.

Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?



#### 4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden

De kwaliteit van het onderhoud van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden wordt gemiddeld gewaardeerd met een 6,8 (n=1090). Dit rapportcijfer is vrijwel gelijk als dat in de voorgaande jaren.

Tabel 28. Gemiddeld rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

	jaar									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Gemiddeld rapportcijfer	6,7	6,7	6,8	6,9	6,8	6,8	6,6	6,6	6,7	6,8

In totaal geeft 10% (van de 1090 respondenten) een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) (in 2014: 11%) en 90% een voldoende rapportcijfer (6 of meer).



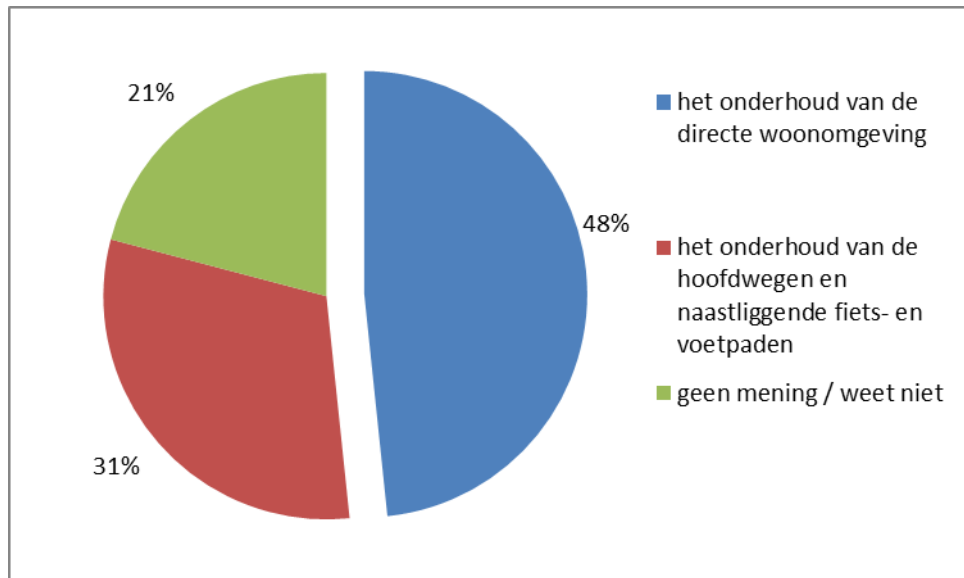
# 5

## ALGEMEEN

### 5.1 Belang van onderhoud directe woonomgeving ten opzichte van onderhoud van naastliggende fiets- en voetpaden

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt wat ze belangrijker vinden: het onderhoud van hun directe woonomgeving of het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden dan geeft iets minder dan de helft van hen (48%) aan het onderhoud van hun directe woonomgeving belangrijker vinden. Iets meer dan één op de vijf respondenten heeft er geen mening over of weet het niet.

Grafiek 4. Wat vindt men belangrijker: het onderhoud van de directe woonomgeving of het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden? (n=1086) (er zijn 102 respondenten die geen antwoord hebben gegeven)



### 5.2 Waardering voor het groen

Aan alle respondenten is gevraagd hun waardering voor het groen in hun woonomgeving, wijk, Zoetermeer en de regio uit te drukken in een rapportcijfer.

Uit de resultaten blijkt dat men het groen in de regio met gemiddeld een 7,6 het hoogst waardeert en het groen in de woonomgeving met gemiddeld een 7,0 het laagst.

Tabel 29. Gemiddelde waardering voor het groen in de woonomgeving, wijk, Zoetermeer en de regio

Waardering voor:	Gemiddeld rapportcijfer
<b>het groen in de woonomgeving (buurtgroen)</b>	7,0 (n=1128)
<b>het groen in de wijk (wijkgroen):</b>	7,1 (n=1129)
<b>het groen in de grotere groengebieden in Zoetermeer</b> (het stadsgroen zoals sportvelden, grotere speelvoorzieningen, wijktuinen, stadsparken, stadsboerderijen en het groen langs wegen, water etc.):	7,4 (n=1067)
<b>het groen in de regio</b> (regiogroen: de grotere groengebieden rond Zoetermeer zoals bv. regioparken als Buytenhout, Land van Wijk en Wouden, Bentwoud en Rottemeren)	7,6 (n= 958)

### 5.3 hulp Zoetermeeders bij beheer en onderhoud

Net als in de vorige drie omnibusenquêtes is aan de respondenten gevraagd of ze vinden dat de gemeente burgers moet stimuleren haar te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving.

Uit de volgende tabel blijkt dat de mening van de respondenten hierover precies gelijk is aan vorig jaar. Ook nu is 28% van de respondenten van mening is dat de gemeente dit *niet* moet doen en vindt de helft van de respondenten (50%) dat de gemeente de burgers *wel* moet stimuleren op dit gebied. Iets meer dan een vijfde van de respondenten (22%) heeft hierover geen mening.

Tabel 30. Aantal en percentage respondenten dat van mening is dat de gemeente burgers moet stimuleren bij het beheer en onderhoud van de hun directe woonomgeving

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
ja	687	56%	625	54%	578	51%	567	50%	570	50%
nee	251	21%	262	22%	300	26%	330	28%	322	28%
geen mening	281	24%	262	24%	257	23%	247	22%	258	22%
subtotaal	1219	100%	1169	100%	1135	100%	1144	100,0%	1150	100%
niet ingevuld			45		16		33		38	
totaal			1214		1151		1177		1188	

Net als vorig jaar is aan de respondenten gevraagd of ze zelf bereid zijn om mee te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving.

Uit de volgende tabel blijkt dat iets meer dan de helft van de respondenten (51%) daartoe bereid is. Het merendeel van hen wil dat af en toe doen. Er zijn 70 respondenten die aangeven structureel te willen meehelpen.



Tabel 31. Aantal en percentage respondentent dat af of niet bereid is om mee te helpen bij het beheer en onderhoud van hun directe woonomgeving

Bereid om mee te helpen?	2014		2015	
	aantal	in % van het totaal	aantal	in % van het totaal
ja, eenmalig	37	3,2%	40	3,5%
ja, af en toe	468	40,9%	473	41,1%
ja, structureel	91	7,9%	70	6,1%
nee	378	33,0%	421	36,8%
weet niet	171	14,9%	147	12,8%
subtotaal	1145	100,0%	1151	100%
geen antwoord'	32		37	
totaal	1177		1188	

#### 5.4 Betrokkenheid bij veranderingen in de openbare ruimte

Aan de respondentent is ook, net als vorig jaar, gevraagd hoe ze het liefst bij veranderingen in de openbare ruimte van hun directe woonomgeving, de winkelcentra en de hoofdwegen en naastliggende voet- en fietspaden betrokken willen worden.

##### a. betrokkenheid bij veranderingen in de openbare ruimte in de directe woonomgeving

Iets meer dan de helft (52%) zegt alleen geïnformeerd te willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte van hun directe woonomgeving. Bijna 30% zegt bij veranderingen te willen meedenken. Dit laatste is een significant hoger percentage dan vorig jaar het geval was. Toen gaf 22% aan te willen meedenken/meepraten.

In totaal zegt 16% niet betrokken te willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte van hun directe woonomgeving.

Tabel 32. Wijze waarop respondentent het liefst betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte in hun directe woonomgeving

Wijze van betrokkenheid	2014		2015	
	Aantal	%	Aantal	%
ik wil alleen geïnformeerd worden	614	53,6%	592	51,7%
ik wil meedenken/meepraten	254	22,2%	333	29,1%
anders	51	4,4%	38	3,2%
niet	212	18,5%	182	15,9%
subtotaal	1145	100,0%	1145	100,0%
geen antwoord	32		33	
totaal	1177		1188	

b. *betrokkenheid bij veranderingen in de openbare ruimte in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)*

Een soortgelijke vraag is gesteld over de eventuele betrokkenheid van de respondenten bij veranderingen in de openbare ruimte in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat).

Uit de resultaten blijkt dat 64% alleen geïnformeerd worden. Iets minder dan een kwart van de respondenten (24%) wil niet betrokken worden. Er zijn 126 (11%) respondenten die aangeven mee te willen denken of meepraten als er sprake is van veranderingen bij de openbare ruimte in de winkelcentra.

Tabel 33. Wijze waarop respondenten het liefst betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

Wijze van betrokkenheid	2014		2015	
	Aantal	%	Aantal	%
ik wil alleen geïnformeerd worden	723	63,6%	735	64,1%
ik wil meedenken/meepraten	102	9,0%	126	11,0%
anders	11	1,0%	14	1,2%
niet	301	26,5%	271	23,6%
subtotaal	1137	100,0%	1146	100,0%
geen antwoord	40		42	
totaal	1177		1188	

c. *betrokkenheid bij veranderingen in de openbare ruimte van de hoofdwegen*

Tenslotte is ook aan de respondenten gevraagd hoe ze het liefste betrokken willen worden bij veranderingen van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden. Het merendeel van de respondenten (63%) wil alleen geïnformeerd worden of zegt niet betrokken te willen worden (25%).

In totaal willen 127 (11%) respondenten meedenken/meepraten. Dit zijn overigens niet dezelfde respondenten als degenen die aangeven te willen meedenken/meepraten over de winkelcentra. Want van de 126 respondenten die aangeven te willen meedenken/praten over de winkelcentra geven er 71 aan ook te willen meepraten/meedenken over veranderingen van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden.

Tabel 33. Wijze waarop respondenten het liefst betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden

Wijze van betrokkenheid	2014		2015	
	Aantal	%	Aantal	%
ik wil alleen geïnformeerd worden	718	63,1%	725	63,0%
ik wil meedenken/meepraten	102	8,9%	127	11,0%
anders	14	1,2%	17	1,5%
niet	303	26,6%	282	24,5%
subtotaal	1137	100,0%	1151	100,0%
geen antwoord	40		37	
totaal	1177		1188	

## 5.5 Zwerfafval in de directe woonomgeving

Meer dan twee derde van de respondenten (67%) geeft net als vorig jaar aan wel eens last te hebben van zwerfafval in de directe woonomgeving. Het merendeel van hen heeft dat maar af en toe. Iets meer dan één op de vijf respondenten geeft aan veel last te hebben van zwerfafval.

Tabel 34. Aantal en percentage respondenten dat al of niet wel eens last heeft van zwerfafval in de directe woonomgeving

Wel eens last van zwerfafval in de directe woonomgeving?	aantal	in % van het totaal	aantal	in % van het totaal
Ja, veel	223	19,6%	239	20,7%
Ja, weinig	544	47,7%	539	46,7%
Nee	373	32,7%	377	32,6%
Subtotaal	1140	100,0%	1155	100,0%
Geen antwoord'	37		33	
Totaal	1177		1188	

Worden de resultaten van de respondenten die overlast hebben van zwerfafval (veel of weinig samen) afgezet tegen het gemiddelde dan blijkt dat men name respondenten uit Seghwaert-nw (79%), Seghwaert-no (74%), Palenstein (77%), Driemanspolder (72%), Noordhove-oost (75%), Oosterheem-zw (70%) en Oosterheem-no (72%), Rokkeveen-oost (72%) en Buytenwegh (71%) meer dan gemiddeld last te hebben van zwerfafval. In Noordhove-west en Rokkeveen-west zegt de helft van de respondenten geen overlast van zwerfafval te ondervinden.

Tabel 35. Percentage respondenten per buurt dat al of niet wel eens last heeft van zwerfafval in de directe woonomgeving

Genoemde woonbuurt	ja, veel last	ja, weinig	ja, veel en weinig samen	nee	aantal respondenten
Dorp	26%	35%	61%	40%	43
Stadscentrum	24%	40%	64%	36%	45
Palenstein	30%	47%	77%	23%	43
Driemanspolder	24%	38%	72%	38%	58
Meerzicht-west	22%	44%	66%	34%	97
Meerzicht-oost	33%	31%	65%	35%	48
Buytenwegh	27%	44%	71%	29%	70
De Leyens	27%	48%	65%	35%	112
Seghwaert-Z-W	30%	49%	79%	21%	63
Seghwaert-N-O	21%	53%	74%	26%	81
Noordhove-west	8%	43%	50%	50%	40
Noordhove-oost	10%	65%	75%	25%	40
Rokkeveen-west	6%	44%	50%	50%	98
Rokkeveen-oost	14%	58%	72%	28%	102
Oosterheem-zw	30%	41%	70%	30%	27
Oosterheem-no	25%	47%	72%	28%	141
Buitengebied	-	-	-	-	1
Buurt onbekend					43
Totaal Zoetermeer	20%	47%	67%	33%	1155

*rood (meer dan gemiddeld)*

## 5.6 Extra afvalbakken

Op veel plaatsen in Zoetermeer is het op verzoek van de inwoners mogelijk een extra afvalbak te laten plaatsen in de openbare ruimte met als doel het zwerfafval te verminderen. Het is de bedoeling dat degene die de extra afvalbak aanvraagt bij een wijkpost deze adopteert; dat wil zeggen er voor zorgt dat deze geleegd wordt en voorzien van een schone afvalzak.

Alleen aan de respondenten die aangeven wel eens last te hebben van zwerfafval in hun directe woonomgeving is gevraagd of ze een afval-/prullenbak willen adopteren (en dus regelmatig legen en er een nieuwe zak in doen).

In totaal gaat het om 831 respondenten die de vraag hebben ingevuld.

Van hen geeft 71% aan daar niets voor te voelen en zegt 17% het niet te weten.

Er zijn in totaal 91 respondenten (11%) die er voor voelen om een extra afvalbak te adopteren om zo het zwerfafval te verminderen. Dit zijn er precies evenveel als in 2014.

Tabel 36 Aantal en percentage respondenten dat in hun directe woonomgeving een afval-/prullenbak wil adopteren (dus regelmatig legen en er een nieuwe zak in wil doen).

	2014		2015	
	aantal	in % van het totaal	aantal	in % van het totaal
Heeft interesse in het laten plaatsen van een extra afvalbak in de openbare ruimte om zwerfafval te verminderen:				
Ja	91	12,1%	91	11,0%
Nee	528	70,2%	590	71,0%
Weet niet	124	16,5%	143	17,2%
Ik heb er al een geadopteerd	9	1,2%	7	0,8%
Subtotaal	752	100,0%	831	100,0%
Geen antwoord	15			
Totaal	767			

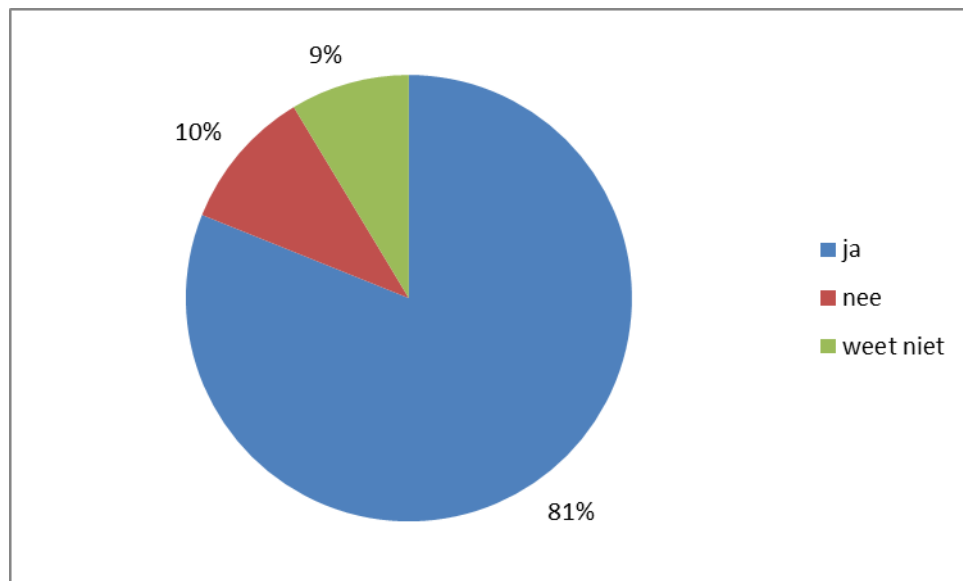
## 5.7 Gebruik van afval/prullenbakken voor plastic, groen en restafval

Als de gemeente in het openbaar gebied meer afval-/prullenbakken zou neerzetten bijvoorbeeld voor plastic, groen en restafval, zegt 81% daar gebruik van te gaan maken.

Eén op de tien respondenten zou er geen gebruik van maken en de overige 9% zegt het niet te weten of ze daar gebruik van gaan maken.

Grafiek 4. Eventueel gebruik afval-/prullenbakken als de gemeente die extra zou neerzetten in de openbare ruimte voor bijvoorbeeld plastic, groen en restafval. (n=1158)

30 respondenten kruisten geen antwoord aan)





## BIJLAGE 1. Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.188 respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over het onderwerp openbare ruimte of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.188 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,4% en de 32,6%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 36,4% en 63,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.188	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8





## BIJLAGE 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons

In de twee onderstaande tabellen worden de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de bruikbare respons van dit deelonderzoek onderling vergeleken aan de hand van de kenmerken *seks* en *leeftijd*.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2015);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2015);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht en leeftijd, in % van:

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Personen in de steekproef	Respondenten
Man 18 < 30 jr	9,5%	9,3%	3,1%
Vrouw 18 < 30 jr	9,2%	8,1%	4,2%
Man 30 < 40 jr	7,5%	7,7%	4,6%
Vrouw 30 < 40 jr	7,8%	8,3%	6,5%
Man 40 < 50 jr	8,2%	8,2%	5,1%
Vrouw 40 < 50 jr	9,2%	8,8%	7,8%
Man 50+	23,1%	23,1%	31,3%
Vrouw 50+	25,6%	26,6%	37,5%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%
Aantal	98.040	4.000	1.148

\* 40 van de 1.188 respondenten uit 2015 hebben hun geslacht of leeftijd niet opgegeven



## BIJLAGE 3. Tabellen

Tabel 1. Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de **directe woonomgeving**

DIRECTE WOONOMGEVING	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					totaal
	veel slechter	slechter	gelijk aan afspraak	beter	veel beter	
onderdelen:						
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	6,7%	20,1%	62,6%	9,3%	1,3%	100,0% (n=1122)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	6,1%	21,6%	58,9%	12,3%	1,1%	100,0% (n=1118)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	8,5%	25,4%	56,1%	9,2%	0,8%	100,0% (n=1116)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	8,7%	21,8%	55,7%	12,6%	1,2%	100,0% (n=1127)
- banken (schoon en heel)	2,4%	14,3%	72,2%	10,4%	0,7%	100,0% (n=1088)
- papierbakken (heel en leeg)	4,5%	18,0%	66,1%	10,1%	1,2%	100,0% (n=1087)
- graffiti verwijdering	2,2%	10,2%	77,4%	8,9%	1,3%	100,0% (n=1067)
- zwerfvuilbestrijding groot	5,9%	21,0%	61,3%	10,7%	1,1%	100,0% (n=1104)
- zwerfvuilbestrijding klein	7,8%	25,9%	55,9%	9,4%	1,0%	100,0% (n=1112)

Tabel 2. Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					totaal
	veel slechter	slechter	gelijk aan afspraak	beter	veel beter	
onderdelen:						
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	1,7%	9,9%	76,8%	10,1%	1,5%	100% (n=1090)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	2,0%	14,1%	72,8%	9,9%	1,2%	100% (n=1096)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	1,6%	13,6%	74,0%	9,8%	1,0%	100% (n=1085)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	1,7%	11,5%	76,8%	8,8%	1,1%	100% (n=1086)
- banken (schoon en heel)	1,0%	10,3%	78,1%	9,4%	1,1%	100% (n=1073)
- papierbakken (heel en leeg)	1,9%	19,9%	68,4%	8,6%	1,2%	100% (n=1081)
- graffitiwrijving	1,6%	11,0%	78,0%	8,1%	1,2%	100% (n=1061)
- zwerfvuilbestrijding groot > 10 cm	2,8%	17,0%	70,8%	8,0%	1,4%	100% (n=1076)
- zwerfvuilbestrijding klein <= 10 cm	3,9%	22,0%	65,4%	7,6%	1,2%	100% (n=1084)

Tabel 3. Mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden)

HOOFDWEGEN (Australiëweg, Aziëweg etc.) en naastliggende FIETS- en VOETPADEN	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					totaal
	veel slechter	slechter	gelijk aan afspraak	beter	veel beter	
onderdelen:						
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	1,9%	9,7%	79,1%	8,6%	0,6%	100,0% (n=1078)
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	3,6%	20,1%	67,9%	7,7%	0,7%	100,0% (n=1082)
- beplanting (o.a. snoeien)	2,3%	18,4%	71,0%	7,6%	0,7%	100,0% (n=1073)
- graffitiwrijving	1,1%	11,6%	80,0%	6,3%	1,0%	100,0% (n=1054)
- zwerfvuilbestrijding groot	2,5%	16,4%	74,0%	6,2%	0,8%	100,0% (n=1063)
- zwerfvuilbestrijding klein	2,9%	22,1%	68,5%	5,4%	1,0%	100,0% (n=1053)

## BIJLAGE 4. Selectie van de vragen uit de omnibusenquête 2015 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte

### OPENBARE RUIMTE

73. De gemeente Zoetermeer heeft in de Beheervisie Openbare Ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden.  
Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig

Voor uw directe woonomgeving is afgesproken dat het onderhoud van de straten, parkeerplaatsen, het groen en het meubilair sober zal zijn.

**Kunt u achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit 'sober' overeenkomt met hetgeen u waarneemt in uw directe woonomgeving (gelijk aan afspraak) of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?**

#### DIRECTE WOONOMGEVING

onderdelen:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
	1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffitiwrijving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

74. Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde kwaliteit afgesproken. Voor de winkelcentra is de onderhoudskwaliteit redelijk afgesproken, dat wil zeggen redelijk verzorgd onderhoud en veilig.

**Kunt u hieronder achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit 'redelijk' overeenkomt met hetgeen u waarneemt in de winkelcentra of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?**

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

onderdelen:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
	1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffitiwrijving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

75. Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg, Europaweg, Oostweg, Zuidweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde kwaliteit afgesproken. Voor de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden is de onderhoudskwaliteit sober afgesproken, dat wil zeggen beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid.

**Kunt u hieronder achter elk onderdeel aankruisen of de afgesproken onderhoudskwaliteit 'sober' overeenkomt met hetgeen u waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?**

HOOFDWEGEN  
en naastliggende FIETS- en VOETPADEN

onderdelen:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
	1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffitiwrijving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**76. Als u uw waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in uw directe woonomgeving moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**77. Als u uw waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**78. Als u uw waardering voor de huidige kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**79. Wat vindt u belangrijker: het onderhoud van uw directe woonomgeving of het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden?**

1. het onderhoud van de directe woonomgeving
2. het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden
3. geen mening/weet niet

**80. Als u uw waardering voor het groen in uw directe woonomgeving (het buurtgroen) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**81. Als u uw waardering voor het groen in uw wijk (het wijkgroen) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**82. Als u uw waardering voor het groen in de grotere groengebieden in Zoetermeer (het stadsgroen zoals sportvelden, grotere speelvoorzieningen, wijktuinen, stadsparken, stadsboerderijen en het groen langs wegen, water etc.) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

**83. Als u uw waardering voor het regiogroen (de grotere groengebieden rond Zoetermeer zoals bv. regioparken als Buytenhout, Land van Wijk en Wouden, Bentwoud en Rottemeren) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 t/m 10), welk cijfer zou u dan geven?**

zeer laag            zeer hoog  geen mening

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

84. **Vindt u dat de gemeente burgers moet stimuleren om haar te helpen bij het beheer en onderhoud van de openbare ruimte?**
- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. geen mening/weet niet
85. **Bent u zelf bereid om mee te helpen bij het beheer en onderhoud van uw directe woonomgeving?**
- 1. ja, eenmalig
  - 2. ja, af en toe
  - 3. ja, structureel
  - 4. nee
  - 5. weet niet
86. **Hoe zou u het liefste betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte in uw directe woonomgeving?**
- 1. ik wil alleen geïnformeerd worden
  - 2. ik wil meedenken/meepraten
  - 3. anders
  - 4. niet
87. **Hoe zou u het liefste betrokken willen worden bij veranderingen in de openbare ruimte in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)?**
- 1. ik wil alleen geïnformeerd worden
  - 2. ik wil meedenken/meepraten
  - 3. anders
  - 4. niet
88. **Hoe zou u het liefste betrokken willen worden bij veranderingen van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden?**
- 1. ik wil alleen geïnformeerd worden
  - 2. ik wil meedenken/meepraten
  - 3. anders
  - 4. niet
89. **Heeft u wel eens last van zwerfafval in uw directe woonomgeving?**
- 1. ja, veel
  - 2. ja, weinig
  - 3. nee → ga naar vraag 91



90. Op veel plaatsen in Zoetermeer is het mogelijk om op verzoek van de inwoners een extra afval-/prullenbak te laten plaatsen in de openbare ruimte om zwerfafval te verminderen. Het is de bedoeling dat degene die de extra afval-/prullenbak aanvraagt bij een wijkpost deze adopteert, dat wil zeggen er voor zorgt dat deze regelmatig wordt geleegd en wordt voorzien van een schone afvalzak.

**Zou u in uw directe woonomgeving een afval-/prullenbak willen adopteren (dus regelmatig legen en er een nieuwe zak in doen)?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet
- 4. ik heb er al een geadopteerd

91. **Stel dat de gemeente in het openbaar gebied meer afval-/prullenbakken zou neerzetten bijvoorbeeld voor plastic, groen en restafval, zou u daar dan gebruik van maken?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet